



## **C08 : Reconstructions mammaires par lambeau autologue : Comparaison des DIEP unilatéraux, bilatéraux et bi pédiculés, dans une cohorte rétrospective de 252 patientes**

### **Titre**

- Français :** Reconstructions mammaires par lambeau autologue : Comparaison des DIEP unilatéraux, bilatéraux et bi pédiculés, dans une cohorte rétrospective de 252 patientes
- Anglais :** DIEP free flap breast reconstructions : A comparison of unilateral, bilateral, and bipedicled surgical procedure types, in a retrospective cohort of 252 patients.

### **Auteurs**

C Lardinois (1), E Lifrange (1), X Nelissen (2), P Cusumano (1)  
(1) Sénologie, CHU Liege, Bd de l'Hôpital 1, 4000, LIEGE, Belgique  
(2) Chirurgie Plastique, CHU Liege, Bd de l'Hôpital 1, 4000, LIEGE, Belgique

### **Responsable de la présentation**

**Nom :** CUSUMANO  
**Prénom :** pino  
**Adresse professionnelle :** Bd de l'Hôpital 1  
**Code postal :** 4000  
**Ville :** LIEGE  
**Pays :** Belgique  
**Newsletter :** 1  
**Inscription PJS :** 0

### **Mots clés**

**Français :** cancer du sein, reconstruction mammaire, lambeau DIEP  
**Anglais :** breast cancer, breast reconstruction, DIEP flap

### **Spécialité**

**Principale :** Chirurgie

### **Texte**

#### Introduction [1]

Le cancer du sein est le cancer le plus fréquent chez la femme. La mastectomie, bien que considérée comme mutilante, reste indiquée dans certains cas. Il est désormais recommandé de proposer, dès que possible, une reconstruction mammaire. Le standard en reconstruction autologue est le DIEP. Cependant, cette technique présente des risques de complications. Dans notre étude, nous analysons les complications liées au DIEP bi pédiculé et les comparons à la littérature. Nous avons comparé ensuite les techniques uni pédiculée et bi pédiculée.

#### Méthodologie

Il s'agit d'une étude rétrospective monocentrique portant sur 252 patientes ayant bénéficié d'un DIEP bi pédiculé entre 2014 et 2018. Le suivi médian était de 7.8 ans.

#### Résultats

On dénombre 60 complications totale, soit un risque global de 23,8% par rapport à la population totale, dont 3,3% (n = 2) de nécroses totales, 15% (n = 9) de nécroses partielles, 28,3% (n= 17) de nécroses graisseuses et 28,3% (n = 18) de défauts au niveau de la cicatrice abdominale entre autres.

#### Discussion [2, 3]

Nos données montrent un faible taux de complications, majoritairement mineurs et réversibles, de 23,8 % comparable à la littérature. Par ailleurs, notre travail ne montre pas de différence majeure dans la morbidité des sites donneur et receveur entre les DIEP uni pédiculés et bi pédiculés. Toutefois, l'analyse descriptive semble privilégier la reconstruction par DIEP bi pédiculé.

#### Conclusion

La reconstruction mammaire par DIEP bi pédiculé est une technique efficace, sûre et appréciée des patientes. [4]

## Références

1. Tomouk T., Mohan A.T., Azizi A., Conci E., Brickley E.B., Malata C.M. (2017). Donor site morbidity in DIEP free flap breast reconstructions : A comparison of unilateral, bilateral, and bipedicled surgical procedure types. *Journal Of Plastic, Reconstructive & Aesthetic Surgery*, 70(11), 1505-1513
2. Ahmed Z., Ioannidi L., Ghali S., Hamilton S., Shtarbanov P., Mosahebi A., Nikkhah D. (2023). A Single-center Comparison of Unipedicled and Bipedicled Diep Flap Early Outcomes in 98 Patients. *Plastic And Reconstructive Surgery*, 11(6), e5089.
3. Seth A., Koolen P., Sultan S., Lee B., Erhard H., Greenspun D. (2018). Unilateral Autologous Breast Reconstruction with Bi-pedicled, Conjoined Deep Inferior Epigastric Perforator Flaps. *Journal Of Reconstructive Microsurgery*, 35(02), 145-155.
4. Niddam S., Philandrianos C., Abellan-Lopez M., Bertrand B., Casanova D. (2023). Satisfaction et qualité de vie après reconstruction mammaire par lambeau de DIEP. *Annales de Chirurgie Plastique et Esthétique*, 68(1), 41-46.